



## STRONA TYTUŁOWA

Nazwa elementu projektu budowlanego	<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463, 2006/1048 oraz 2006/840
Adres obiektu budowlanego	Ulica Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu
Kategoria obiektu budowlanego	XVI – Budynki biurowe i konferencyjne
Nazwa jednostki ewidencyjnej	jednostka ewidencyjna: 121301_1 Oświęcim – miasto
Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego	obręb: 0001 Oświęcim oraz 2006/840
Numerы działek ewidencyjnych	Działki nr 2006/463, 2006/1048
Imię i nazwisko inwestora	Gmina Miasto Oświęcim Ul. Zaborska 2 32 – 600 Oświęcim

Zakres opracowania	Imię i nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych	Data opracowania	Podpis
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	mgr inż. arch. <b>Krzysztof Rudzielewicz</b> Specjalność architektoniczna do projektowania bez ograniczeń <b>MPOIA/012/2009</b>	08 2022	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. <b>Urszula Orzechowska</b> Specjalność architektoniczna do projektowania bez ograniczeń <b>61/2010/DS OIA</b>	08 2022	

Zatwierdzam projekt zagospodarowania działki / terenu  
będący załącznikiem do decyzji o pozwoleniu na budowę

z dnia 30.12.2022 r.  
Nr 561/22  
Znak L.A.B. 6740.1.467.2022.AP

Starosta Oświęcimski  
ul. Wyspiańskiego 10  
32-602 Oświęcim

Starosta  
Aneta Staroń  
Naczelnik  
Wydziału Architektury  
i Budownictwa

## SPIS TREŚCI PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### Część opisowa

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego. ....	3
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu. ....	3
3. Projektowane zagospodarowanie terenu. ....	3
4. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania: .....	4
5. Dane informujące: .....	5
6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej. ....	7
7. Obszar oddziaływania obiektu.....	8
8. Oświadczenia projektantów.....	9
9. Uprawnienia budowlane projektantów.....	10
10. Zaświadczenie do przynależności do Izby.....	12

### Część rysunkowa

1. Plan Zagospodarowania Terenu skala 1:500 .....	PZT 01
---	--------



## **I.      PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **Część opisowa**

#### **1.    Przedmiot zamierzenia budowlanego.**

Przedmiotem opracowania jest projekt **przebudowy lukarny oraz remontu w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463, 2006/1048 oraz 2006/840.**

#### **2.    Istniejący stan zagospodarowania terenu.**

Przedmiotowy teren inwestycji położony jest w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 i obejmuje działki o numerach 2006/463, 2006/1048 oraz 2006/840, obręb 0001 Oświęcim. Działki znajdujące się w zakresie opracowania, stanowią grunty budowlane (B), które nie podlegają wyłączenia z produkcji rolnej. Budynek usytuowany jest po obrysie granic działki ewidencyjnej o nr 2006/463, natomiast nadwieszenie pierwszego piętra nad strefą wejściową znajduje się nad działką nr 2006/1048. Działka nr 2006/463 swoją zachodnią granicą przylega do działki o numerze ewidencyjnym 2006/450 oraz 2006/840, północną graniczy z działką o numerze ewidencyjnym 2006/861 (ulicą Ignacego Łukasiewicza), natomiast południową granicą przylega do działki o numerze ewidencyjnym 2006/1009. Od strony wschodniej znajduje się główne wejście do budynku od strony ul. Jędrzeja Śniadeckiego. Teren posiada niewielki spadek w kierunku południowo zachodnim. Przy wejściu do budynku od strony wschodniej rzędna terenu wynosi +241,39 m n.p.m., natomiast przy zejściu do pomieszczeń piwnicznych na elewacji zachodniej rzędna terenu wynosi +242,02 m n.p.m. Łączna powierzchnia działki nr 2006/463 na której znajduje się przyziemie opracowywanego budynku wynosi 111,00 m<sup>2</sup>.

Objęty opracowaniem teren inwestycji – działka o numerze 2006/463; 2006/840 oraz część działki nr 2006/1048 obręb 0001 Oświęcim, na którym znajduje się opracowywany budynek wraz z nadwieszeniem pierwszego piętra leży w obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonym symbolem **2B 11MW**, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi, a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Oświęcimiu Nr X/138/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. Obszar inwestycji nie znajduje się na terenach objętych programem Natura 2000.

W bezpośrednim sąsiedztwie działki występuje od strony północnej ulica Łukasiewicza oraz od strony wschodniej ulica Śniadeckiego o nawierzchni asfaltowej. Przy budynku znajduje się ponadto ciąg pieszy z płytek chodnikowych.

W sąsiedztwie przedmiotowego budynku znajduje się roślinność niska oraz kilka drzew wysokich niekolidujących z planowaną inwestycją.

#### **3.    Projektowane zagospodarowanie terenu.**

- a. Inwestor w ramach inwestycji planuje przebudowę oraz wymianę istniejącego pokrycia



dachowego w budynku. Przebudowa nie spowoduje zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu.

- b. Projekt swym zakresem nie przewiduje zmian związanych z układem komunikacyjnym. Dostępność komunikacyjna istniejącego budynku na dotychczasowych zasadach.
- c. Dane techniczne nawierzchni utwardzonych nie ulegają zmianie. Według stanu istniejącego.
- d. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:
  - Projekt nie przewiduje żadnej ingerencji w istniejące przyłącza poszczególnych sieci.

#### 4. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania:

BILANS TERENU 2006/463	
Powierzchnia działki objętej opracowaniem (w całości teren 2B 11MW)	111 m <sup>2</sup>
Powierzchnia zabudowy istniejącego budynku	111 m <sup>2</sup>
BILANS TERENU 2006/1048	
Powierzchnia działki	21920 m <sup>2</sup>
Powierzchnia działki położona na terenie 2B 11MW	284 m <sup>2</sup>
Powierzchnia działki położona na terenie 2B 2KDZ	21636 m <sup>2</sup>
BILANS TERENU 2006/840	
Powierzchnia działki	12797 m <sup>2</sup>
Powierzchnia terenów 2B 11MW łącznie dla działek 2006/463; 2006/1048 oraz 2006/840	395 m <sup>2</sup>

Zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu (Uchwała Nr XIII/233/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 października 2019 r.)

Rodzaj parametru dla terenu 2B 11MW	MPZP	Projekt
Przebudowa i rozbudowa istniejącej zabudowy biurowej	do 50% powierzchni zabudowy lub kubatury	Pz nie ulega zmianie, Kubatura zmniejsza się o 24,24 m <sup>3</sup> K istn. = 1056,53 m <sup>3</sup> K proj. = 1032,29 m <sup>3</sup>
Udział powierzchni biologicznej czynnej do powierzchni działki inwestycyjnej (dla działek 2006/463, 2006/1048 oraz 2006/840)	min. 10%	(bez zmian 66m <sup>2</sup> ) 16,7%
Max wskaźnik intensywności zabudowy	0,5	Istniejący: 0,98



Maksymalna wysokość zabudowy	Max.20m	(bez zmian) <b>12,5m</b>
Zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy	Zgodnie z rys. planu	Bez zmian
Konieczność zachowania odległości od sieci infrastruktury technicznej w strefach izolacyjnych oraz ochronnych	jak w § 10 ust.2	Bez zmian
Konieczność dostępu wydzielanych działek do drogi publicznej	bezpośrednio, poprzez drogę wewnętrzną lub ustanowioną służebność	Bezpośrednio

##### 5. Dane informujące:

- Inwestycja jest planowana na terenie będącym własnością Inwestora,
- Inwestycja nie jest położona na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, to jest obszarach, o których mowa w § 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. 2021 r. poz. 2233)
- Inwestycja nie narusza Ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973). Nie pogarsza ona stanu środowiska naturalnego. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu w dużym stopniu zapewnia zachowanie jego walorów krajobrazowych (art. 71 ust. 3). W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu. W trakcie budowy inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art., 75 ust. 1). Projektowany budynek posiada formę architektoniczną dostosowaną do krajobrazu i otaczającej zabudowy. Podczas prowadzenia prac można wykorzystać i przekształcić elementy przyrodnicze wyłącznie w zakresie koniecznym do zrealizowania przedmiotowej inwestycji (art. 75 ust. 2). Projektowany budynek może zostać oddany do użytkowania gdy spełni wymagania ochrony środowiska (art. 76 ustawy).
- Inwestycja nie narusza Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, 1718). Wszelkie prace budowlane prowadzone w pobliżu drzew winny zostać poprzedzone pracami zabezpieczającymi przed negatywnym wpływem prac ziemnych. Teren inwestycji położony jest poza obszarami rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, wielkopowierzchniowych obszarów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym granicy Natura 2000.
- Inwestycja nie narusza Ustawy prawo wodne (Dz. U. 2021 r. poz. 2233 ze zmianami). Na terenie inwestycji nie występują urządzenia melioracji wodnych.
- Przedsięwzięcie **nie znajduje się w zasięgu** wielkopowierzchniowych obszarów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym granicy **Natura 2000**. Inwestycja na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z



K R U   A r c h i t e k c i		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>

- 2021 r. poz.2373 ze zmianami) nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Najbliżej położony teren Natura 2000 pn: Dolina Dolnej Soły PLB 120004" znajduje się w odległości 0,6 km.
- Przedmiotowy budynek będący przedmiotem opracowania położony jest w strefie „B” ochrony zachowanych elementów zabytkowych wg miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcim w granicach administracyjnych uchwały nr XXXIV/614/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 czerwca 2013 r. tego planu, przedmiotem ochrony konserwatorskiej jest zabudowa mieszkaniowa oraz układ urbanistyczny osiedla Chemików w granicy ulic: Olszewskiego, Bema Wróblewskiego, Śniadeckiego Łukasiewicza i Zawadzkiego. Przedmiotowa inwestycja została uzgodniona przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie pod kątem prowadzenia robót budowlanych związanych z przebudową oraz wymianą pokrycia dachowego w budynku zlokalizowanym przy ul. Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu na działkach o nr 2006/463; 2006/1048 oraz 2006/840 znak: ZN-I.5183.7162021.JCh z dnia 18 listopada 2021 r.
  - Inwestycja **spełnia warunki** wynikające z ustawy prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351) oraz warunki wynikające z przepisów wykonawczych m. in. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (7 czerwca 2019, poz. 1065 i z 2020r. poz.1608) w tym dotyczące m. innymi zapewnienia dojścia i dojazdu do projektowanego obiektu, zapewnienia miejsc postojowych, zapewnienia odprowadzenia wód opadowych na własny teren, zgodnego z przepisami usytuowania projektowanego obiektu względem granic działek sąsiednich oraz sieci uzbrojenia terenu.
  - Przedmiotowa inwestycja **spełnia warunki** wynikające z norm oraz ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, 1595 z późniejszymi zmianami) i przepisów wykonawczych tej ustawy.
  - Planowana inwestycja nie narusza interesów osób trzecich, w tym nie powoduje: ograniczenia dostępu do drogi publicznej, pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji oraz energii, pozbawienia dopływu światła do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwości wywołanej przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, zanieczyszczenia powietrza wody i gleby.
  - Projektowane obiekty kubaturowe usytuowane zostały poza strefą techniczną dla gazociągów oraz poza terenem zieleni nieurządzonej.
  - Działki o nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840 stanowiące tereny inwestycji położone są poza granicami terenów i Obszaru Górniczego gazu ziemnego oraz nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych. Z uwagi na brak występowania szkód górniczych nie projektuje się dodatkowego zabezpieczenia fundamentów.
  - Planowane prace przy budynku nie stanowią zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia ich użytkowników. Przedmiotowa inwestycja, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony. Lokalizacja inwestycji nie narusza ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zapisów z zakresu ochrony gatunkowej.



## 6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej.

Warunki ochrony przeciwpożarowej w związku z planowaną przebudową nie ulegają zmianie.

- Obiekt jest budynkiem biurowym, w zabudowie zwartej. Zgodnie z art. 209 warunków technicznych z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania budynek zalicza się do kategorii ZL III zagrożenia ludzi o wymaganej klasie odporności pożarowej „B” i gęstości obciążenia ogniowego  $Q < 500 \text{ MJ/m}^2$ .
- Budynek biurowy                      **ZL III**
- Max gęstość obciążenia ogniowego                       **$Q < 500 \text{ MJ/m}^2$**
- Klasa odporności pożarowej                      **B**
- Zaliczenie budynku do grupy wysokości:

Obiekt klasyfikuje się do grupy wysokości „SW”, średnio – wysoki - 12,50 m..

- W budynkach objętych opracowaniem nie będą prowadzone procesy technologiczne z użyciem materiałów mogących wytworzyć mieszaniny wybuchowe, ani nie będą w nich magazynowane tego typu materiały.
- Budynek posiada jedną strefie pożarowej o powierzchni mniejszej niż 5000 m<sup>2</sup>.
- Budynek usytuowany jest po obrysie granic działki ewidencyjnej. W projekcie zagospodarowania terenu zachowano istniejące odległości budynku (po przebudowie) od ścian zewnętrznych zabudowy sąsiedniej od budynku najbliższej położonego od strony wschodniej ~30,0 m, natomiast od budynku najbliższej położonego od strony północnej ~23,0 m.
- Informacje o przewidywanej gęstości obciążenia ogniowego – nie dotyczy.
- Ewakuacja z budynku odbywać się będzie bezpośrednią zewnątrz drzwiami.
- Dojazd pożarowy do budynku zapewniony jest z drogi ul. Śniadeckiego oraz Łukasiewicza poprzez istniejący układ komunikacyjny.



## 7. Obszar oddziaływania obiektu.

Biorąc pod uwagę ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych a w szczególności z przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, dotyczące kwestii zacienienia, ochrony przeciwpożarowej, odległości w zakresie sytuowania elementów zagospodarowania, ustala się, iż zakres oddziaływania obiektu dla planowanej inwestycji mieści się na działkach inwestycyjnych, należących do Inwestora (nr **2006/463; 2006/1048; 2006/840**).



Lista przepisów odrębnych, branych pod uwagę w analizie obszaru oddziaływania obiektu.

Nr ew. działki	Podstawa formalno-prawna włączenia do obszaru objętego oddziaływaniem	Uwagi
2006/463 2006/1048 2006/840	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88)	Zastosowanie znajduje: art. 5 ust. 1 – projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań ogólnych, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania. Budynek został zaprojektowany w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej
2006/463 2006/1048 2006/840	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie [DZ.U. z 7 czerwca 2019, poz. 1065 i z 2020r. poz. 1608]	Odległości od granicy działek oraz obiektów sąsiednich zostały spełnione. Opracowywany budynek jest budynkiem w zabudowie pierzejowej w związku z czym pomiędzy nim a budynkiem zlokalizowanym na działce sąsiedniej na całej wysokości ściany zewnętrznej należy zastosować pionowy pas z materiału niepalnego o szerokości co najmniej 2 m i klasie odporności ogniowej E I 60.
2006/463 2006/1048 2006/840	Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)	Projektowany obiekt nie oddziałuje znacząco na środowisko zgodnie z § 2 i § 3.
2006/463 2006/1048 2006/840	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 r. Nr 47, poz. 401)	Zastosowanie może znaleźć § 21 ust. 2. Strefa niebezpieczna w trakcie budowy, w której istnieje zagrożenie spadania w wysokości przedmiotów znajduje się na działce inwestora.





**PROJEKTANT**

mgr inż. arch. Krzysztof Rudzielewicz  
nr upr. MPOIA/012/2009

Rzeszów dnia, 08.08.2022

**SPRAWDZAJĄCY**

mgr inż. arch. Urszula Orzechowska  
M61/2010/DS.OIA

### Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88) niniejszym oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

Temat	Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840
Adres Inwestycji	Działki nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840 obręb: 0001 Oświęcim, ul. Śniadeckiego 21 Gmina Oświęcim, jednostka ewidencyjna: 121301_1, Oświęcim

sporządzony w sierpniu 2022 r., został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



Podpis projektanta:

Krzysztof Rudzielewicz



Za zgodność  
z oryginałem



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Sygnatura akt: OKK/Upb/029/09/MP

Kraków, dnia 15 lipca 2009 r.

**DECYZJA nr MPOIA / 012 / 2009**

Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006, Nr 156, poz. 1118, dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2007r. nr 99, poz. 665, nr 88, poz. 587, nr 127, poz. 880, nr 247, poz. 1844, nr 191, poz. 1373, Dz. U. z 2008r. nr 145, poz. 914, nr 199, poz. 1227, nr 206, poz. 1287, nr 210, poz. 1321, Dz. U. 2009 nr 18, poz. 97, nr 227, poz. 1505, nr 31, poz. 206)  
ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. nr 23, poz. 221 i nr 153, poz. 1271 i nr 240, poz. 2052, Dz. U. z 2003 r. nr 124, poz. 1152 i nr 190, poz. 1864, Dz. U. z 2004r. nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. nr 150, poz. 1247, Dz. U. z 2008r. nr 210, poz. 1321)  
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. nr 49, poz. 509, z 2002 r. nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271 i nr 169, poz. 1387, z 2003 r. nr 130, poz. 1188, z 2004 r. nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. nr 64, poz. 565 i nr 78, poz. 682 i nr 181, poz. 1524, nr 64, poz. 565, Dz. U. z 2008r. nr 229, poz. 1539)  
rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83, poz. 578, Dz. U. z 2007r., nr 210, poz. 1528)

stwierdza się, że  
**Pan mgr inż. arch. Krzysztof Adam Rudziewicz**  
urodzony dnia 24 grudnia 1976 r., w Zakopanem

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.  
Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

dr inż. arch. Witold Gilewicz, Przewodniczący OKK

prof. dr hab. inż. arch. Wacław Celadyn, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Witold Szorc, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, Sekretarz OKK

mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, członek OKK

mgr inż. arch. Dorota Krzyżanowska, Członek OKK

mgr inż. arch. Jacek Skąpski, Członek OKK

mgr inż. arch. Artur Trzebia, Członek OKK

mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, członek OKK

**Otrzymują:**

1. Pan Krzysztof Rudziewicz, zam. 32-626 Jawiszowice, os. Paderewskiego 5/III m4  
Gdy decyzja stanie się ostateczna;
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a

**Starosta Oświęcimski**  
**ul. Wyspiańskiego 10**  
**32-602 Oświęcim**



<b>KRU Architekci</b>		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Za zgodność  
z oryginałem

L.dz. DS OIA/37/2011  
sygnatura akt: OKK/7131/37/31/2008/2010

Wrocław, dnia 13.01.2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. Urszula Katarzyna Orzechowska**

córka Ryszarda, ur. 21 października 1978 r.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  
nr ewidencyjny 61/2010/DS OIA

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Włodzimierz Wilczewski - przewodniczący OKK

Leszek Link - wiceprzewodniczący OKK

Jan Matkowski - wiceprzewodniczący OKK

Juliusz Modlinger - sekretarz OKK

Anna Boryska - członek OKK

Elżbieta Cegielska - członek OKK

Jerzy Chmiel - członek OKK

Krzysztof Czerkas - członek OKK

Andrzej Hubka - członek OKK

Grażyna Makowska - członek OKK



#### Otrzymują:

- Strona: Urszula Katarzyna Orzechowska, ul. Lwowska 96A/46, 35-301 Rzeszów
- Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
- a.a.



<b>KRU Architekci</b>		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

Za zgodność  
z oryginałem

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYginał**

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. KRZYSZTOF ADAM RUDZIELEWICZ**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/012/2009**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1672**.

Członek czynny od: 16-02-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 20-06-2022 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-1672-9YEE-29F3-F644-B63Y**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



K R U A r c h i t e k c i		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

Za zgodność  
z oryginałem

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Urszula Katarzyna Orzechowska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **61/2010/DS OIA**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0299**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-04-2022 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **28-02-2023 r.**

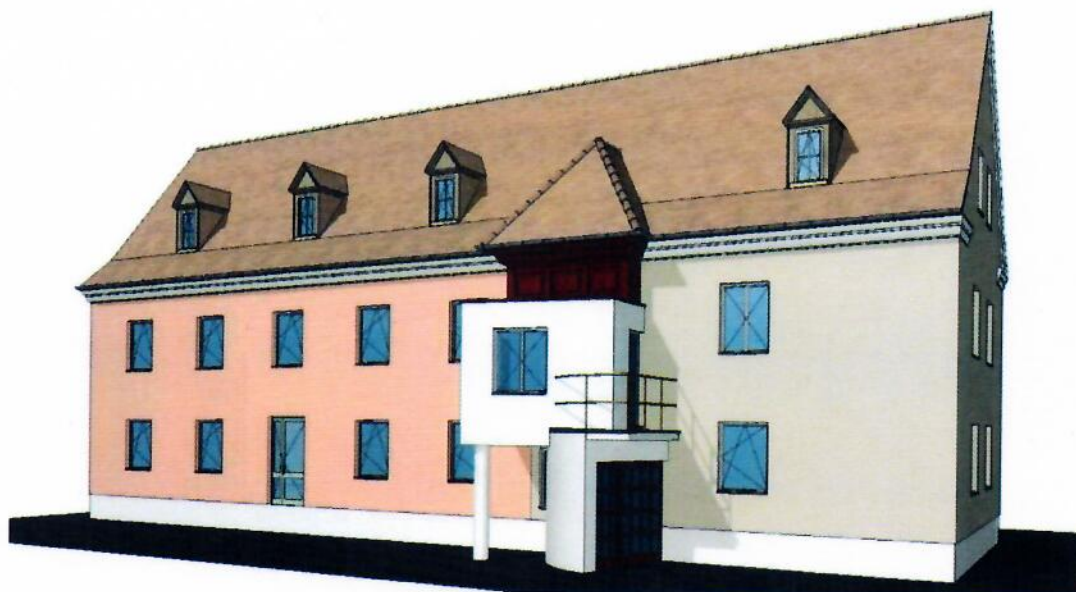
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PK-0299-7AFC-7865-1CD7-F9YA**


Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





## STRONA TYTUŁOWA

Nazwa elementu projektu budowlanego	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>
Nazwa zamierzenia budowlanego	<b>Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840</b>
Adres obiektu budowlanego	<b>Ulica Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu</b>
Kategoria obiektu budowlanego	<b>XVI – Budynki biurowe i konferencyjne</b>
Nazwa jednostki ewidencyjnej	<b>jednostka ewidencyjna: 121301_1 Oświęcim – miasto</b>
Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego	<b>obręb: 0001 Oświęcim</b>
Numer działek ewidencyjnych	<b>Działki nr 2006/463, 2006/1048, 2006/840</b>
Imię i nazwisko inwestora	<b>Gmina Miasto Oświęcim</b> ul. Zaborska 2 32 – 600 Oświęcim

Zakres opracowania	Imię i nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych	Data opracowania	Podpis
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY	mgr inż. arch. <b>Krzysztof Rudzielewicz</b> Specjalność architektoniczna do projektowania bez ograniczeń <b>MPOIA/012/2009</b>	08 2022	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. <b>Urszula Orzechowska</b> Specjalność architektoniczna do projektowania bez ograniczeń <b>61/2010/DS OIA</b>	08 2022	

Zatwierdzam projekt architektoniczno-budowlany  
będący załącznikiem do decyzji o pozwoleniu na budowę

z dnia 30.12.2022

Nr 561/22

Znak WAB.6740.1.467.2022.AP

Starosta Oświęcimski  
ul. Wyspiańskiego 10  
32-602 Oświęcim

Z up. Starosty  
  
Aneta Staron  
Naczelnik  
Wydziału Architektury  
i Budownictwa



## SPIS TREŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

### Część opisowa

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego:.....	3
2. Sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego:.....	3
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego:.....	3
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:.....	5
5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	5
6. Wpływ obiektu na środowisko: .....	5
7. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło .....	6
8. Analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.....	6
9. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem .....	6
10. Ochrona przeciwpożarowa.....	6
11. Uwagi końcowe.....	8
12. Oświadczenia projektantów.....	9
13. Uprawnienia budowlane projektantów.....	10
14. Zaświadczenie do przynależności do Izby. ....	12

### Część rysunkowa

Rzut półpiętra – skala 1:50.....	A 01
Rzut dachu – skala 1:50.....	A 02
Przekrój – skala 1:100.....	A 03
Elewacja frontowa - wschodnia – skala 1:100.....	A 04
Elewacja południowa; elewacja północna – skala 1:100 .....	A 05
Widok 3D .....	A 06
Widok 3D .....	A 07
Widok 3D .....	A 08



## **II.     PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

### **Część opisowa**

#### **1.     Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego:**

Opracowywany budynek jest budynkiem trzykondygnacyjnym, podpiwniczonym z użytkowym poddaszem. Pomieszczenia przeznaczone są pod lokale użytkowe. W obiekcie nie znajdują się lokale mieszkalne.

Kategoria obiektu budowlanego: **XVI** – budynki biurowe i konferencyjne

#### **2.     Sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego:**

Układ funkcjonalny: budynek użyteczności publicznej z pomieszczeniami biurowymi.  
Układ funkcjonalnych pozostaje bez mian.

#### **3.     Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego:**

Projekt opracowano odnosząc się do ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Uchwałą Nr XIII/233/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 października 2019 r.: (uchwała Rady Miejskiej w Oświęcimiu Nr X/138/11 z dnia 29 czerwca 2011 r.) określających zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym parametrów i wskaźników.

W MPZP w słowniku pojęć znajduje się punkt 19. zgodnie z którym nieprzekraczalną linią zabudowy jest linia ograniczająca część terenu, na której dopuszcza się wznoszenie nadziemnych części budynków oraz określonych w ustaleniach planu nadziemnych części budowli; linia ta nie dotyczy: balkonów, wykuszy, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, elementów odwodnienia, zdobień elewacji.

W związku z powyższym, nieprzekraczalna linia zabudowy nie obejmuje części nadwieszanej na piętrze (wykusz) oraz przebudowy lukarny (która jest w zakresie niniejszego opracowywania). Istniejąca strefa wejściowa w części parteru (wtórna dobudowa od strony wschodniej) znajduje się poza nieprzekraczalną linią zabudowy, jednak nie jest ona przedmiotem niniejszego opracowania. Przedmiotowy budynek w zakresie opracowania nie przekracza nieprzekraczalnej linii zabudowy, a tym samym planowane przedsięwzięcie inwestycyjne **jest zgodne z MPZP**.

Inwestor w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego planuje przebudowę lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku. Dokumentacja nie obejmuje parteru i piętra. Zgodnie z ustaleniami w MPZP dla terenów, na którym znajduje się opracowywany budynek dopuszcza się przebudowę i rozbudowę (do 50% powierzchni zabudowy lub kubatury) istniejącej zabudowy handlowo – usługowej. Projektowana przebudowa nie zwiększa powierzchni zabudowy ani kubatury, co więcej kubatura zostaje nawet zredukowana o **24,24 m<sup>3</sup>** w związku z czym **warunek uznaje się za spełniony**.



Obowiązujący MPZP nakazuje „Stosowanie dachów płaskich lub spadzistych o symetrycznych kątach spadku połaci dachowych”, Projektowaną lukarnę przykryto dachem trójspadowym o symetrycznym kącie spadku połaci zgodnym z kątem nachylenia połaci głównych tj.: 48° - **warunek spełniony.**

Zgodnie z MPZP maksymalna wysokość zabudowy wynosi nie więcej niż 15 m. Wysokość istniejącego budynku wynosi 12,50 m - **warunek spełniony.**

Max wskaźnik intensywności zabudowy	0,5	Istniejący: <b>0,98</b>
Udział powierzchni terenu biologicznie czynnej	min. 10%	(bez zmian 66m <sup>2</sup> ) <b>16,7%</b>
Zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy	Zgodnie z rys. planu	Bez zmian
Konieczność zachowania odległości od sieci infrastruktury technicznej w strefach izolacyjnych oraz ochronnych	jak w § 10 ust.2	Bez zmian
Konieczność dostępu wydzielanych działek do drogi publicznej	bezpośrednio, poprzez drogę wewnętrzną lub ustanowioną służebność	Bezpośrednio
Przebudowa i rozbudowa istniejącej zabudowy handlowo – usługowej	do 50% powierzchni zabudowy lub kubatury	<b>Pz</b> nie ulega zmianie, Kubatura zmniejsza się o <b>24,24 m<sup>3</sup></b> K istn. = 1056,53m <sup>3</sup> K proj. = 1032,29m <sup>3</sup>

Zestawienie parametrów poszczególnych wskaźników dla niniejszego projektu zostały obliczone zgodnie z wymogami Normy PN-ISO 9836;1997, która określa sposoby mierzenia powierzchni i jest w Polsce obowiązująca. Według niej **wskaźnik intensywności zabudowy** to stosunek **powierzchni całkowitej** budynku (suma powierzchni wszystkich kondygnacji) mierzonych na poziomie posadzki po **obrysie zewnętrznym budynku** (z uwzględnieniem tynków, okładzin i balustrad) do **powierzchni działki** terenu budowlanego, określony wzorem:

$I = P_c / P_t$ , zatem dla Kamienicy objętej opracowaniem wynosi:

	Stan istniejący	Projekt
<b>P<sub>c</sub></b>	<b>388,87 m<sup>2</sup></b>	<b>388,87 m<sup>2</sup></b>
<b>P<sub>t</sub></b> (teren <b>2B 11MW</b> działek <b>2006/463</b> <b>2006/1048</b> oraz <b>2006/840</b> )	<b>395 m<sup>2</sup></b>	<b>395 m<sup>2</sup></b>
<b>I =</b>	<b>0,98</b>	<b>0,98</b>



Wskaźnik intensywności zabudowy po przebudowie lukarny oraz zmianie wymiany poszycia dachowego budynku, **nie uległ zmianie.**

#### 4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:

I S T N I E J Ą C E	
Pz	111,00 m <sup>2</sup>
Pu	324,06 m <sup>2</sup>
K brutto	1056,53 m <sup>3</sup>
Ilość kondygnacji	3
Wysokość zabudowy	12,50 m
P R O J E K T O W A N E	
Pz	111,00 m <sup>2</sup>
Pu	319,75m <sup>2</sup>
K brutto	1032,29 m <sup>3</sup>
Ilość kondygnacji	3
Wysokość zabudowy	12,50 m

#### 5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych projektowany obiekt zalicza się do I kategorii geotechnicznej obiektów budowlanych, a warunki geotechniczne, ze względu na parametry gruntu występującego w obszarze planowanego posadowienia budynku można określić jako proste warunki gruntowe. Warunki gruntowe znajdujące się w rejonie obiektu są wystarczające do zapewnienia nośności i stabilności istniejącego budynku po projektowanych pracach budowlanych. Posadowienie budynku na ławach żelbetowych.

##### Sposób posadowienia obiektu:

Istniejące ławy fundamentowe: żelbetowe oraz kamienne. Bez zmian.

#### 6. Wpływ obiektu na środowisko:

- Obiekt nie oddziałuje na środowisko - zgodnie z punktem 5 opisu zagospodarowania terenu.
- Woda na cele socjalno – bytowe: budynek zasilany w wodę bieżącą z sieci miejskiej istniejącym przyłączem;
- Kanalizacja sanitarna: ścieki z budynku odprowadzane do sieci miejskiej istniejącym



- przyłłączem;
- d. Energia elektryczna – budynek zasilany w energię elektryczną istniejącym przyłączem napowietrznym;
  - e. Centralne ogrzewanie – budynek ogrzewany z sieci miejskiej istniejącym przyłączem;
  - f. Zastosowane w projekcie budynku materiały, proponowane rozwiązania techniczne, funkcja oraz jego eksploatacja nie są związane z emisją hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego pola magnetycznego na innych zakłóceń;
  - g. Wpływ budynku na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne wg odrębnego opracowania;

**7. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło**

Nie dotyczy.

**8. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.**

Nie dotyczy.

**9. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem**

Budynek wyposażony jest w instalacje:

- Woda na cele socjalno – bytowe – budynek zasilany w wodę bieżącą z sieci miejskiej istniejącym przyłączem;
- Kanalizacja sanitarna – ścieki z budynku odprowadzane do sieci miejskiej istniejącym przyłączem;
- Kanalizacja deszczowa – wody opadowe z budynku odprowadzane do sieci miejskiej istniejącym przyłączem;
- Energia elektryczna – budynek zasilany w energię elektryczną istniejącym przyłączem napowietrznym;
- Centralne ogrzewanie – budynek ogrzewany z sieci miejskiej istniejącym przyłączem;
- Gaz – budynek posiada przyłącz d miejskiej sieci gazowniczej;

**10. Ochrona przeciwpożarowa**

Wytyczne przyjęte w projekcie na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609) - opis techniczny powinien określić dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu



technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. 2021 poz. 1722).

**10.1.** Przeznaczenie obiektu: biurowe

**10.2.** Dane liczbowe budynku:

**P<sub>z</sub>** = 111 m<sup>2</sup>                      **P<sub>c</sub>** = 388,87 m<sup>2</sup>                      **P<sub>u</sub>** = 319,75 m<sup>2</sup>                      **K** = 1032,29 m<sup>3</sup>

**10.3.** Wysokość budynku do kalenicy:

- budynek do 12,50 m – grupa wysokości średniowysokie (SW)

**10.4.** Liczba kondygnacji :

- nadziemnych 3

**10.5.** Kategorie zagrożenia ludzi, obciążenie strefy pożarowej, klasyfikacje pożarowe

Budynek zalicza się do kategorii ZL III zagrożenia ludzi.

**10.6.** Warunki usytuowania:

Odległości pożarowe w stosunku do zabudowy sąsiedniej są spełnione. Budynek usytuowany jest po obrysie granic działki ewidencyjnej. W projekcie zagospodarowania terenu zachowano istniejące odległości budynku (po przebudowie) od ścian zewnętrznych zabudowy sąsiedniej od budynku najbliższego położonego od strony wschodniej ~30,0 m, natomiast od budynku najbliższego położonego od strony północnej ~23,0 m.

**10.7.** Parametry pożarowe występujących substancji palnych:

W budowanych obiektach nie będą występowały materiały palne. W pomieszczeniach przedmiotowego budynku będących przedmiotem niniejszego opracowania występują wyposażenia typowe jak dla budynków biurowych i nie stwierdzono występowania substancji określonych w przepisach jako „niebezpieczne pożarowo”.

**10.8.** Zagrożenie wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych:

W pomieszczeniach przedmiotowego budynku będących przedmiotem niniejszego opracowania występują wyposażenia typowe jak dla budynków biurowych i nie stwierdzono występowania substancji określonych w przepisach jako „niebezpieczne pożarowo”.

**10.9.** Klasa odporności pożarowej:

Budynek zalicza się do klasy odporności ogniowej B.

**10.10.** Podział na strefy pożarowe:

Ściana oddzielenia przeciwpożarowego przylega do sąsiedniej kamienicy od strony południowej oraz zachodniej.



**10.11. Warunki ewakuacji:**

Ewakuacja z budynku odbywać się będzie bezpośrednio na zewnątrz drzwiami min 0,9m.

**10.12. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych**

Nie dotyczy.

**10.13. Urządzenia przeciwpożarowe:**

- Instalacja wodociągowa wewnętrzna przeciwpożarowa – nie jest wymagana zgodnie z w Dz. U. nr 109 poz. 719 z 2010r.
- Zewnętrzne zaopatrzenie wody do gaszenia pożaru – nie jest wymagana
- Instalacja sygnalizacyjno – alarmowa – nie jest wymagana.

**10.14. Wyposażenie w podręczny sprzęt pożarniczy:**

Nie wymagane.

**10.15. Drogi pożarowe:**

Dojazd pożarowy do budynku zapewniony jest z drogi ul. Śniadeckiego oraz Łukasiewicza poprzez istniejący układ komunikacyjny.

**10.16. Inne ważne zalecenia.**

- Do wystroju wnętrz będą zastosowane materiały, co najmniej trudno zapalne – stopień palności powinien być potwierdzony atestami.
- Do wykonywania zabezpieczeń przeciwpożarowych należy stosować materiały i urządzenia posiadające aktualne dopuszczenia jednostek naukowo - badawczych, tj.: Instytutu Techniki Budowlanej, CNBOP.

**11. Uwagi końcowe.**

Niniejszy projekt architektoniczny uzyska ważność wraz z pozwoleniem na budowę. Projekt winien być rozpatrywany wyłącznie wraz z niezbędnymi projektami branżowymi ze szczególnym zwróceniem uwagi na projekt konstrukcji budynku. Niezbędne przebiccia stropów i ścian należy uzupełnić wg projektów branżowych. Niniejszy projekt nie zwalnia wykonawcy od obowiązku kontroli ciągów wymiarowych. Ewentualne nieścisłości i problemy techniczne zostaną wyjaśnione w ramach nadzoru autorskiego. Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, warunkami wykonania i odbioru robót z zachowaniem przepisów BHP i p.poż, pod nadzorem osób posiadających wymagane uprawnienia budowlane. Przy wykonywaniu robót budowlanych należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie.





**PROJEKTANT**

mgr inż. arch. Krzysztof Rudzielewicz  
nr upr. MPOIA/012/2009

Rzeszów dnia, 8.08.2022

**SPRAWDZAJĄCY**

mgr inż. arch. Urszula Orzechowska  
M61/2010/DS.OIA

### Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88) niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany:

Temat	Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048 oraz 2006/840.
Adres Inwestycji	Działki nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840; obręb: 0001 Oświęcim, ul. Śniadeckiego 21 Gmina Oświęcim, jednostka ewidencyjna: 121301_1, Oświęcim

sporządzony w sierpniu 2022 r., został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



Podpis projektanta:

Krzysztof Rudzielewicz





**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Sygnatura akt: OKK/Upb/029/09/MP

Kraków, dnia 15 lipca 2009 r.

**DECYZJA nr MPOIA / 012 / 2009**

Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006, Nr 156, poz. 1118, dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2007r. nr 99, poz. 665, nr 88, poz. 587, nr 127, poz. 880, nr 247, poz. 1844, nr 191, poz. 1373, Dz. U. z 2008r. nr 145, poz.914, nr 199, poz. 1227, nr 206, poz.1287, nr 210, poz.1321, Dz. U. 2009 nr 18, poz. 97, nr227, poz.1505, nr 31, poz.206)  
ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. nr 23, poz. 221 i nr 153, poz. 1271 i nr 240, poz. 2052, Dz. U. z 2003 r. nr 124, poz. 1152 i nr 190, poz. 1864, Dz. U. z 2004r. nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. nr 150, poz. 1247, Dz. U. z 2008r. nr 210, poz.1321)  
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. nr 49, poz. 509, z 2002 r. nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271 i nr 169, poz. 1387, z 2003 r. nr 130, poz. 1188, z 2004 r. nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. nr 64, poz. 565 i nr 78, poz. 682 i nr 181, poz.1524, nr 64, poz. 565, Dz. U. z 2008r. nr 229, poz. 1539)  
rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83, poz. 578, Dz. U. z 2007r., nr 210, poz. 1528)

stwierdza się, że

**Pan mgr inż.arch. Krzysztof Adam Rudziewicz**  
urodzony dnia 24 grudnia 1976 r., w Zakopanem

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

dr inż.arch. Witold Gilewicz, Przewodniczący OKK

prof.dr hab. inż.arch. Wacław Celadyn, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Witold Szorc, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Maria Kowalczyk, Sekretarz OKK

mgr inż.arch. Jerzy Głodkiewicz, członek OKK

mgr inż.arch. Dorota Krzyżanowska, Członek OKK

mgr inż.arch. Jan Skąpski, Członek OKK

mgr inż.arch. Artur Trzepla, Członek OKK

mgr inż.arch. Jolanta Wąsik, członek OKK

**Otrzymują:**

1. Pan Krzysztof Rudziewicz, zam. 32-626 Jawiszowice, os. Paderewskiego 5/III m4

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.

4. a/a





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Za zgodność  
z oryginałem

L.dz. DS OIA/37/2011  
sygnatura akt: OKK/7131/37/31/2008/2010

Wrocław, dnia 13.01.2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. Urszula Katarzyna Orzechowska**

córka Ryszarda, ur. 21 października 1978 r.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową

i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

**nr ewidencyjny 61/2010/DS OIA**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Włodzimierz Wilczewski - przewodniczący OKK

Leszek Link - wiceprzewodniczący OKK

Jan Matkowski - wiceprzewodniczący OKK

Juliusz Modlinger - sekretarz OKK

Anna Boryska - członek OKK

Elżbieta Cegielska - członek OKK

Jerzy Chmiel - członek OKK

Krzysztof Czerkas - członek OKK

Andrzej Hubka - członek OKK

Grażyna Makowska - członek OKK



Otrzymują:

1. Strona: Urszula Katarzyna Orzechowska, ul. Lwowska 96A/46, 35-301 Rzeszów
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a.a.

Starosta Oświęcimski  
ul. Wyspiańskiego 10  
32-602 Oświęcim





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

Za zgodność  
z oryginałem

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. KRZYSZTOF ADAM RUDZIELEWICZ**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/012/2009**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1672**.

Członek czynny od: 16-02-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 20-06-2022 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-1672-9YEE-29F3-F644-B63Y**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

<b>KRU Architekci</b>		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>

Za zgodność  
z oryginałem



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Urszula Katarzyna Orzechowska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **61/2010/DS OIA**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0299**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-04-2022 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **28-02-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PK-0299-7AFC-7865-1CD7-F9YA**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Starosta Oświęcimski  
ul. Wyspiańskiego 10  
32-602 Oświęcim



## SPIS TREŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

### Część opisowa

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego:.....	3
2. Sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego:.....	3
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego:.....	3
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:.....	5
5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	5
6. Wpływ obiektu na środowisko: .....	5
7. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło .....	6
8. Analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.....	6
9. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem .....	6
10. Ochrona przeciwpożarowa.....	6
11. Uwagi końcowe.....	8
12. Oświadczenia projektantów.....	9
13. Uprawnienia budowlane projektantów.....	10
14. Zaświadczenie do przynależności do Izby. ....	12

### Część rysunkowa – Kamienica 21

Rzut półpiętra – skala 1:50.....	A 01
Rzut dachu – skala 1:50.....	A 02
Przekrój – skala 1:100.....	A 03
Elewacja frontowa - wschodnia – skala 1:100.....	A 04
Elewacja frontowa - wschodnia – skala 1:50.....	A 05
Elewacja południowa; elewacja północna – skala 1:100 .....	A 06
Widok 3D .....	A 07
Widok 3D .....	A 08
Widok 3D .....	A 09
Widok 3D .....	A 10

### Część rysunkowa – Kamienica 17

Elewacja wschodnia – widok wykuszu z frontu – skala 1:20 / 1:5 .....	I 01
Elewacja południowa – widok boczny wykuszu – skala 1:20 / 1:5 .....	I 02

K R U   A r c h i t e k c i		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>

Detal D – skala 1:50 / 1:5.....	I 03
Widok 3D .....	I 04
Dokumentacja fotograficzna.....	I 05



ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO (ZŁ)	
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840.
Adres obiektu budowlanego	Ulica Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu
Kategoria obiektu budowlanego	XVI – Budynki biurowe i konferencyjne
Nazwa jednostki ewidencyjnej	jednostka ewidencyjna: 121301_1 Oświęcim – miasto
Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego	obręb: 0001 Oświęcim
Numery działek ewidencyjnych	Działki nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840
Imię i nazwisko inwestora	Gmina Miasto Oświęcim Zaborska 2 32 – 600 Oświęcim
Spis zawartości	1. Oświadczenie projektanta
	2. Informacja BIOZ
	3. Warunki Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie znak: ZN-I.5183.7162021.JCh z dnia 18 listopada 2021 r.;
	4. Ekspertyza techniczna inż. Tyberiusz Kornas
	5. Inwentaryzacja mgr inż. arch. Krzysztof Rudzielewicz
	6. Mapa do celów projektowych

**NIE PODLEGA  
ZATWIERDZENIU**

**PROJEKTANT**

mgr inż. arch. Krzysztof Rudzielewicz  
nr upr. MPOIA/012/2009

Rzeszów, 08.08.2022

**SPRAWDZAJĄCY**

mgr inż. arch. Urszula Orzechowska  
M61/2010/DS.OIA

### Oświadczenie projektanta

Temat	Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840.
Adres Inwestycji	Działki nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840; obręb: 0001 Oświęcim, ul. Śniadeckiego 21 Gmina Oświęcim, jednostka ewidencyjna: 121301_1, Oświęcim

W związku z art. 33 ust. 2 pkt 10 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022r. poz. 88) oświadczam, że brak jest możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego, objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę, dotyczącym inwestycji „Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840” do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385) **Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.**



Podpis projektanta:

Krzysztof Rudzielewicz



K R U  A r c h i t e k t k i		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>

Temat:

**Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla zadania projektowego:**

**Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840.**

Adres:

**Działki nr 2006/463; 2006/1048; 2006/840; obręb: 0001 Oświęcim, ul. Śniadeckiego 21 Gmina Oświęcim, jednostka ewidencyjna: 121301\_1, Oświęcim**

Faza:

**PB**

Inwestor:

**Gmina Miasto Oświęcim Ul. Zaborska 2  
32 – 600 Oświęcim**

Projektant:

**mgr inż. arch. Krzysztof Rudzielewicz  
MPOIA/012/2009**



## Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

### Zakres robót oraz kolejność realizacji

Projektowany budynek stanowi realizację jednoetapowego przedsięwzięcia budowlanego obejmującego przebudowę lukarny oraz remont wymiany poszycia dachowego budynku biurowego. To istniejący trzykondygnacyjny z tym poddaszem użytkowym budynek biurowy wraz z urządzeniami technicznymi niezbędnymi do jego obsługi.

### Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Działki będące przedmiotem opracowania o numerach 2006/463; 2006/1048, 2006/840 położone są w obrębie ewidencyjnym **0001 Oświęcim**, gmina **Oświęcim**, **jednostka ewidencyjna: 121301\_1, Oświęcim**. Przedmiotowe tereny objęte są Uchwałą Nr XIII/233/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 października 2019 r.: (uchwała Rady Miejskiej w Oświęcimiu Nr X/138/11 z dnia 29 czerwca 2011 r.) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi, a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja pn. Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowana jest w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463, 2006/1048; 2006/840. Teren inwestycji posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej, gminnej nr dz. 2006/1048. Powierzchnia działki 2006/463 to 265 m<sup>2</sup>, tj. około 0.0265 ha.

### Wskazanie elementów zagospodarowania działki mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa ludzi.

Opracowanie projektowe nie przewiduje lokalizacji obiektów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ludzi.

### Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych.

Ze względu na konieczność wykonania określonego typu robót budowlanych (m.in. praca na wysokości) oraz wykorzystania maszyn i urządzeń technologicznych mogących w razie niewłaściwego użytkowania spowodować zagrożenie dla osób wykonujących prace budowlane, jak i spowodować niebezpieczeństwo osób postronnych, należy zwrócić szczególną uwagę na zabezpieczenie miejsca realizacji prac budowlanych przed dostępem osób trzecich oraz dokonać niezbędnych (przewidywanych m.in. przepisami BHP) czynności w celu przeszkolenia technicznego oraz właściwej organizacji placu budowy z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków ostrożności mających na celu eliminację wszelkich możliwych zagrożeń.

### Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

W każdych z powyższych okoliczności należy przeprowadzić wszelkie wymagane prawem szkolenia pracowników wykonujących roboty budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów BHP w porozumieniu z dostawcami (producentami) wykorzystywanych technologii (materiałów, urządzeń) budowlanych.

### Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikających z wykonywania robót bud.



KRU Architekci		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>

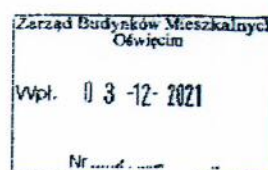
Organizacja miejsca budowy zapewnić musi dogodność komunikacyjną umożliwiającą sprawną ewakuację ze stref potencjalnego zagrożenia zdrowia (oraz ich sąsiedztwa). Należy zwrócić uwagę na zastosowanie wszelkich wymaganych prawem urządzeń i zabezpieczeń gwarantujących bezpieczeństwo wykonywania oraz komunikacji ewakuacyjnej pracowników, w tym urządzenia zabezpieczające (p.poż.), oznaczenia i szkolenie informacyjne.





**MAŁOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR  
ZABYTKÓW**

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie  
ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków  
tel. 12 370 83 11, 12 370 83 12  
e-mail: [krakow@wuoz.malopolska.pl](mailto:krakow@wuoz.malopolska.pl)



ZN-I.5183.716.2021.JCh

Kraków, dnia 18.11.2021 r.

**Zarząd Budynków Mieszkalnych**  
ul. Bema 12  
32-602 Oświęcim

W odpowiedzi na pismo datowane dnia 02.09.2021 r. (faktyczna data wpływu: 08.11.2021 r.), znak: DT2211.5.2021, w którym, w związku z planowaną inwestycją pt. „Wymiana pokrycia dachowego oraz uszkodzonych elementów więźby dachowej budynku przy ul. Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu” zwracacie się Państwo „z prośbą o uzgodnienie zamierzenia projektowanego”, informując, że: „W ramach inwestycji nie przewiduje się zmian kształtu dachu oraz funkcji budynku. Budynek został wybudowany w latach czterdziestych w technologii tradycyjnej. Więźba dachowa ma konstrukcję drewnianą składającą się z wiązarów kratowych, słupów, podwalin oraz płatwi górnych, na których oparte są główne więzary dachowe. Pokrycie dachu stanowi dachówka ceramiczna karpiówka układana w łuskę. Dach budynku dwuspadowy z zadaszeniem nad dobudowanym wejściem. W dachu znajdują się lukarny o konstrukcji drewnianej. Pokrycie dachu i więźba dachowa znajdują się w złym stanie technicznym. Teren inwestycji stanowi działka o numerze ewidencyjnym 2006/463 obręb 0001 Oświęcim. Działka o numerze 2006/463 obręb 0001 Oświęcim, na którym planowana jest inwestycja jest własnością Gminy Miasto Oświęcim. Nieruchomość określona Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Oświęcimiu Nr X/138/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. jako obszar zabudowy wielorodzinnej oznaczony symbolem 2B 11MW”.

**Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków** – po przeprowadzeniu wizji lokalnej przy tym obiekcie – informuje, że:

1. Dopuszcza wymianę pokrycia dachu budynku przy ul. Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu pod warunkiem zastosowania tego samego rodzaju pokrycia – układanej „w łuskę” dachówki ceramicznej karpiówki, matowej (tzn. nieangobowanej i nieglazurowanej), w kolorze naturalnej czerwieni ceglastej o jasnym odcieniu, zbliżonym do koloru RAL 8023 Orange brown (nie dopuszcza się stosowania dachówki o odcieniu np. miedzianym RAL 8004, ani w innych odcieniach).
2. Ten rodzaj dachówki należy zastosować – w nawiązaniu do stanu istniejącego – nie tylko na głównych połaciach dachu, lecz również na daszku i bocznych ścianach lukarny (w której należy docelowo przywrócić historyczny krzyżowy podział okna) oraz na dachu wtórnego, obcego formalnie ryzalitu wejściowego, który docelowo powinien zostać upodobniony do istniejącego niegdyś w tym miejscu wykusza (podobnego do tego na pobliskim budynku przy ul. Śniadeckiego 17) m.in. poprzez zastąpienie istniejącego dachu dwuspadowego dachem trójsпадowym z charakterystycznymi gąsiorami o wydatnych kołnierzach.

1



<b>KRU Architekci</b>		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>

3. Należy wymienić tylko uszkodzone elementy więźby dachowej, zastępując je podobnymi, w oparciu o uprzednio sporządzoną inwentaryzację. Dopuszczalne ze stanowiska konserwatorskiego jest natomiast wykonanie dodatkowych elementów wzmacniających historyczną więźbę dachową.
4. Na kalenicy dachu powinny pozostać kominy o ściankach w nieotynkowanym wątku ceglanym, zwieńczone poziomą płytą kapnika, w miarę możliwości bez wystających z nich dodatkowych rur metalowych.
5. Wymianę obróbek blacharskich wokół kominów, lukarn, koszy zlewowych, rynien oraz rur spustowych należy wykonać z blachy ocynkowanej, w kolorze zbliżonym do RAL 9007 Grey aluminium (a nie jak ostatnio często się praktykuje – z blachy powlekanej w kolorze dachówki).

Przedmiotowy budynek jest położony w strefie „B” ochrony zachowanych elementów zabytkowych, ustalonej w § 11 ust. 4 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych (tekst jednolity ogłoszony uchwałą Nr XXXIV/644/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 marca 2013 r.). Zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 4) tego planu, przedmiotem ochrony konserwatorskiej jest zabudowa mieszkaniowa oraz układ urbanistyczny osiedla Chemików w granicy ulic: Olszewskiego, Bema, Wróblewskiego, Śniadeckiego, Łukasiewicza i Zawidzkiego. Zgodnie z § 11 ust. 7 pkt 2) wszelkie prace budowlane, remontowe, konserwatorskie oraz rozbiórkowe przeprowadzane na obiektach zabytkowych oraz obiektach w ich sąsiedztwie w obrębie strefy konserwatorskiej należy uzgadniać w Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków.

Zastępca Małopolskiego  
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków  
w Krakowie  
*[Podpis]*  
dr inż. arch. Dominika Długosz

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. Ad acta

## EKSPERTYZA TECHNICZNA

STRONA TYTUŁOWA	
Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa lukarny oraz remont w zakresie wymiany poszycia dachowego budynku biurowego zlokalizowanego w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach nr 2006/463, 2006/1048, 2006/840
Adres obiektu budowlanego	Ulica Śniadeckiego 21 w Oświęcimiu
Kategoria obiektu budowlanego	XVI – Budynki biurowe i konferencyjne
Nazwa jednostki ewidencyjnej	jednostka ewidencyjna: 121301_1 Oświęcim – miasto
Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego	obręb: 0001 Oświęcim
Numery działek ewidencyjnych	Działki nr 2006/463, 2006/1048, 2006/840
Imię i nazwisko inwestora	Gmina Miasto Oświęcim Ul. Zaborska 2 32 – 600 Oświęcim
Autor opracowania	inż. <b>Tyberiusz Kornas</b> Specjalność do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej <b>MAP/0034/OWOK/08</b>

  
 inż. Tyberiusz Kornas  
 Wzrost: 170 cm, Ciężar ciała: 75 kg, Data: 12.12.2008



### 1.0. Cel i przedmiot ekspertyzy.

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek biurowy, w zabudowie zwartej, trzykondygnacyjny, podpiwniczony zlokalizowany w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21. Działki ewidencyjne nr 2006/463, 2006/1048, 2006/840 obręb 0001 Oświęcim. Celem ekspertyzy jest ocena możliwości wykonania przebudowy oraz zmiany pokrycia dachowego.

### 2.0. Lokalizacja i opis stanu istniejącego.

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest w Oświęcimiu przy ulicy Śniadeckiego 21 na działkach ewidencyjnych nr 2006/463, 2006/1048, 2006/840 obręb 0001 Oświęcim. Budynek powstał w latach 40-tych XX wieku w ramach ciągłej zabudowy. Budynek wykonano w konstrukcji tradycyjnej murowanej z cegły pełnej. Stropy żelbetowe. Dach dwuspadowy, konstrukcja nośna drewniana, w formie kratownic. Pokrycie dachówka karpiówka. W latach 80-tych XX wieku budynek został przebudowany z dostosowaniem do funkcji przedszkola. Wykonano wtedy dobudowę klatki schodowej wraz z wejściem od strony ul. Śniadeckiego. Dobudowaną klatkę schodową wykonano w konstrukcji murowanej z żelbetowymi biegami schodowymi. Zadaszenie klatki schodowej dach dwuspadowy w układzie prostopadłym do budynku głównego. W chwili obecnej budynek pełni funkcje biurowe. Wejścia do poszczególnych lokali z klatki schodowej.

### 3.0. Stan techniczny budynku.

Wykonana w latach 80-tych przebudowa budynku zmieniła jego pierwotny układ funkcjonalny. Budynek dostosowano do planowanej wtedy funkcji obiektu przedszkolnego. Zmieniono układ ścian, wykonano nowe kominy, wykonano nową klatkę schodową z żelbetowymi schodami dostosowanymi do obiektów przedszkolnych. Elementy konstrukcyjne nośnie obiektu znajdują się w dobrym stanie technicznym.

### 4.0. Przeprowadzone oględziny.

- Na styku budynku głównego i dobudowanej klatki schodowej pojawiło się zarysowanie. Jest ono na całej wysokości budynku i zwiększa się w jego górnej części gdzie szerokość rysy wynosi ok. 5mm. Rysa biegnie na całej szerokości ściany. Spowodowana jest ona nierównomiernym osiadaniem starej i nowej części budynku. Po wykonaniu prac należy założyć w miejscu pęknięcia miernik w celu monitorowania osiadania budynku.
- Pokrycie dachowe znajduje się w bardzo złym stanie technicznym. W przeszłości było ono kilkakrotnie naprawiane poprzez uzupełnienie uszkodzonych fragmentów dachu. W chwili obecnej wiele dachówek uległo częściowemu uszkodzeniu co nie gwarantuje jego szczelności.

### 5.0. Wnioski.

W ramach projektowanej przebudowy oraz zmiany pokrycia dachu nie ulegną zmianie w stosunku do stanu istniejącego obciążenia konstrukcyjne. Przewidziano wykonanie na



całości obiektu nowego pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej karpiówki. Nowe pokrycie dachowe nie spowoduje zwiększenia obciążeń, natomiast poprawi estetykę budynku. Projektowana przebudowa oraz zmiana pokrycia dachu nie będzie oddziaływać na budynki sąsiednie. Projektowana przebudowa oraz zmiana pokrycia dachu oraz wymiana uszkodzonych elementów więźby dachowej nie powoduje zmian w funkcji budynku. Nie ma zmian w stosunku do stanu istniejącego w zakresie funkcji pomieszczenia.

## 5.0. Zalecenia.

- W celu zmniejszenia niekorzystnego wpływu osiadania zaleca się odciążenie fundamentów klatki schodowej poprzez zmniejszanie jej wysokości. Zlikwidowane zostanie pomieszczenie na poz. +4,48m i na tym poziomie osadzone zostaną murały daszku nad klatką schodową. Zmniejszenie wysokości i kształtu dachu klatki schodowej zmniejszy obciążenia na fundamenty. Po wykonaniu prac należy założyć w miejscu pęknięcia miernik w celu monitorowania osiadania budynku;
- Wymagana jest całkowita wymiana pokrycia dachowego z zastosowaniem dachówki ceramicznej karpiówki matowej układanej „na łuskę” w kolorze naturalnej czerwieni ceglastej;
- Wymiana uszkodzonych elementów więźby dachowej zastępując je podobnymi;
- Montaż nowych obróbek blacharskich wokół kominów, lukarn, koszy zlewowych, rynien oraz rur spustowych;



*Dach od strony zachodniej (od ul. Śniadeckiego)*

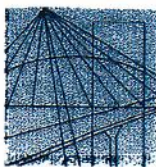




*Zarysowanie ścian klatki schodowej na poz. +4,48 m*

**Budynek ze względów funkcjonalnych i technicznych nadaje się do wykonania projektowanych prac związanych przebudową oraz zmianą pokrycia dachu.**

*Tyberiusz Kornet*  
mgr inż. architektura  
wzrost 1.10.1973



**MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA**

Kraków, dnia 17 czerwca 2008 r.

*[Handwritten signature and stamp]*

MAP OIIB/KK/0055-0040/08

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 2-5. art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.), w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364), § 12 ust 1 i § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że

**Pan inż. Tyberiusz Remigiusz Kornas**  
urodzony dnia 16.02.1976 r. w Miedźnej  
uzyskał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0034/OWOK/08**

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tyberiusz Kornas posiada odpowiednie wykształcenie dla specjalności, w której nadano uprawnienia objęte niniejszą decyzją oraz praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

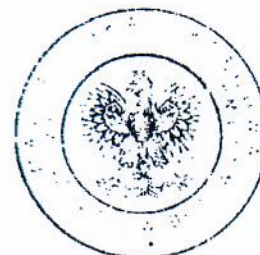
## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie. za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Marian Plachecki

*[Handwritten signatures of the members of the Qualification Commission]*



Otrzymują:

1. Pan Tyberiusz Kornas  
ul. Mickiewicza 5/19  
32-620 Brzeszcze
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



KRU Architekci		
Plac Wolności 15A; 35-073 Rzeszów		
tel: 48 698 576 676	e-mail: <a href="mailto:biuro@kruarchitekci.pl">biuro@kruarchitekci.pl</a>	<a href="http://www.kruarchitekci.pl">www.kruarchitekci.pl</a>



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

*Właściciel*

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-TIE-7DH-NNQ \*

Pan Tyberiusz Kornas o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0461/08  
adres zamieszkania ul. Słowackiego 11/I/9, 32-620 Brzeszcze  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-02 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.